



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Gospiću  
Trg Alojzija Stepinca 3  
53000 Gospić

Poslovni broj 5 Sp-653/19-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, OIB:29608777564, po sucu tog suda Žani Vlanić, kao sucu pojedincu, odlučujući povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Deliang Wang, OIB: 52274092710, ranije iz Gospića, sada bez prebivališta u Republici Hrvatskoj, državljanina Republike Kine, izvanraspravno, dana 25. studenoga 2019.

r i j e š i o j e :

O d b a c u j e s e prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Deliang Wang, OIB: 52274092710, državljanina Republike Kine.

### O b r a z l o ž e n j e

Kod ovog suda dana 17. srpnja 2019. Financijska agencija (dalje: FINA), podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Deliang Wang (dalje: potrošač), uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Naime, odredbom članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP), propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Međutim, odredbom članka 21. ZSP u postupku stečaja potrošača, a tako i u provedbi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, propisana je isključiva stvarna i mjesna nadležnost općinskog suda na čijem području potrošač ima prebivalište.

Uvidom u podatke iz Jedinственог регистра osoba Republike Hrvatske na dan donošenja predmetnog rješenja, prema osobnom identifikacijskom broju imenovanog potrošača, državljanina Republike Kine, utvrđeno je da isti nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, a niti je poznato njegovo prebivalište u inozemstvu.

Slijedom utvrđenog, valjalo je odbaciti uvodno označeni prijedlog, sukladno članku 23. ZSP u svezi članka 392. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17).

Na temelju iznijetih razloga, riješeno je kao u izreci.

U Gospiću, 25. studenoga 2019.

Sudac:

Žana Vlainić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 79. e. stavak 3. ZSP).

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. Potrošač – putem e-Oglasne ploče suda
3. FINA

Broj zapisa: **17891-a8600**

Kontrolni broj: **0bb0e-b0e4a-693fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽANA VLAINIĆ, L=GOSPIĆ, O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.